

# ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ

Казимиров Владислав Александрович

Дошкольная группа «Alice»

г. Краснодар, ул. Ангарская, 5

## Справка

### по итогам проверки готовности к школьному обучению выпускников подготовительной к школе группы

#### Основание проведения:

Приказ по ДГ от 25.01.2024 г. № 1-ОД «О проведении проверки готовности выпускников ДГ «Alice» к обучению в школе».

#### Дата проведения обследования: 29.01.2024-09.02.2024г.

Цель: определение уровня готовности детей к школьному обучению

#### Основные задачи проверки:

- осуществление контроля освоения программ воспитания детьми подготовительной группы;
- изучение состояния готовности детей к обучению в школе.

Изучение предпосылок психологической готовности детей к обучению в школе проводилось по следующим направлениям:

- интеллектуальная готовность (зрительная слуховая память, произвольное внимание, мышления, ориентировка на плоскости, логопедический субтест);
- мотивационная готовность;
- самоконтроль;
- зрительно моторная координация.

#### Инструментарий: тесты

тест «Запомни и нарисуй»

тест «Ориентация на плоскости»

тест «Кружочки»

тест «Найди отличие»

тест «Запомни и повтори»

тест «Ответь на вопросы»

тест «Рассказ по картинкам»

Логопедический субтест.

Авторы Жукова, Л.А. Венгер, Д.Б. Эльконин, М.М. Семаго, С.Д. Забрамная, Г.А. Волкова, И.Д. Коненкова, Н.В. Нищева.

Данный диагностический инструментарий позволяет определить степень готовности ребенка к обучению в школе:

выявить уровень развития умственных, коммуникативных, регуляторных способностей; уровень развития тонкой и крупной моторики; уровень осведомленности основных областях знаний (представления об окружающем мире, элементарные математические представления).

### Таблица учета психологической готовности детей подготовительных групп к обучению к школе 2023 2024 уч. г

Количество обследуемых:

Всего обследовано 12 выпускников подготовительных групп, в школу выпускается 12 детей.

Подготовительные группы	Готов (высокий уровень)	Условно готов (средний уровень)	Не готов (низкий уровень)
12 детей	6 (50%)	4 (33%)	2 (17%)

По результатам диагностики, выявлены 3 группы детей:

Показавшие высокий уровень школьной готовности – 6 человек обследованных, что составило 50% от общего количества воспитанников подготовительных к школе ДГ.  
Дети, показавшие при обследовании средний уровень школьной готовности – 4 человека, что составляет 33% от общего количества воспитанников подготовительных к школе ДГ.  
низкий уровень школьной готовности — 2 человека обследованных, что составило 17%.

При исследовании мотивационной готовности к обучению в школе, результаты распределились таким образом.

- ✓ Полностью мотивационно готовы к обучению в школе 50% детей, т.е. они, обладают правильными представлениями о школе и у них преобладают учебный и социальный («что бы стать, кем захочу») мотивы
- ✓ Условно (частично) мотивационно готовы к обучению в школе 4 ребенка, то есть они не владеют хотя бы половиной необходимых знаний о школе
- ✓ Мотивационно не готовых к обучению в школе - 2 ребенка.

Волевая готовность в основном имеет уровень развития высокий (52%) и средней (48%).

Зрительно – моторная готовность детей с высоким уровнем (73%) , средней (27%).

Качественный анализ диагностики позволил сделать следующие выводы:

1. Анализ результатов психолого-педагогического обследования выпускников показал положительную динамику по всем познавательным процессам: мышление, восприятие, внимание, воображение, память

Достаточно хорошие результаты показали дети в развитии познавательной деятельности, т.е. дети имеют достаточный запас знаний об окружающем мире, обобщают, классифицируют основные понятия, умеют работать по образцу. Некоторые трудности дети испытывают в работе по словесной инструкции педагога, а также в развитии слуховой памяти, в составлении рассказа по картинкам, ответы на вопросы логического содержания

2. В аспекте социально-психологической готовности у детей можно отметить хороший уровень мотивационной готовности.

3. Наиболее «сложным» аспектом школьной готовности для детей является развитие школьно-значимых психофизических функций. Практически у большинства детей (средний показатель) можно отметить трудности в развитии мелкой моторики и особенно в развитии зрительно-моторной координации, волевой сферы. Необходимо отметить, что трудности во время диагностики представляли для детей задания диагностики уровня развития способности построения ребенком речевого высказывания

Вместе с тем, в ходе проверки установлено:

- часть детей испытывали затруднения в ориентации на плоскости;
- наблюдаются затруднения в мыслительных процессах;
- недостаточно развита связная речь.

## **ВЫВОД:**

По результатам диагностики были сделаны следующие выводы:

Достаточно хорошие результаты показали дети в развитии познавательной деятельности, т.е. дети имеют достаточный запас знаний об окружающем мире, обобщают, классифицируют основные понятия, умеют работать по образцу. Некоторую трудность дети испытывают в работе по словесной инструкции педагога, а также в развитии слуховой памяти, в составлении рассказа по картине, ответы на вопросы логического содержания.

Отмечается положительная направленность детей на школу как на собственно учебное заведение — важнейшая предпосылка благополучного вхождения его в школьно-учебную действительность, т. е. принятие им соответствующих школьных требований и полноценного включения в учебный процесс.

Ребята умеют делать не только то, что им хочется, но и то, что от них потребует педагог, способны поставить цель, принять решение, наметить план действий, исполнить его, проявить определенные усилия в случае преодоления препятствия, оценить результат своего действия.

Диагностика готовности к школе в целом по сравнению с началом года имеет положительную динамику.

Хочется отдельно отметить, что большое количество детей со средним и высоким уровнем – это дети со стабильным развитием, с благоприятным прогнозом обучения в школе и дальнейшим развитием. Дети с высоким уровнем – это дети с несколько опережающим развитием, имеющие развитые способности и, естественно, с дальнейшим благоприятным прогнозом.

В целом, свою работу по подготовке детей к школе (включая работу с педагогами и родителями воспитанников) я считаю хорошей.

Итогом было проведение родительского собрания, где довели до сведения родителей результаты среза.

Методист



О.А. Золотарева